



## VENTSPILS TEHNIKUMS

Reģ. Nr. 3234001525

Nod. maks. reģ. Nr. 90000079824

Saules iela 15, Ventspils, LV-3601

Tālrunis: 63622663, fakss: 63623060

Mājaslapa: [www.pikc.lv](http://www.pikc.lv), e-pasts: [info@pikc.lv](mailto:info@pikc.lv)

---

Ventspilī

### *Sarunu procedūras „Iepriekš neparedzamu papildus būvdarbu veikšana Ventspils Tehnikuma infrastruktūras uzlabošanai” izvēles pamatojums*

Ventspils Tehnikums (turpmāk – Pasūtītājs) 2013.gada 12.aprīlī ir noslēdzis būvdarbu līgumu ar AS „UPB” par Pasūtītāja mācību korpusa ēku rekonstrukcijas un dienesta viesnīcas jaunbūves būvdarbu izpildi (turpmāk – Līgums). Līgumā noteikts, ka darbi ir jāveic saskaņā ar būvdarbu tehniskajos projektos (būvprojekta „Ziemeļkurzemes profesionālās izglītības kompetences centra attīstība” 1.komponente „Ventspils Profesionālās vidusskolas mācību korpusu ēku rekonstrukcijas būvprojekta izstrāde zemes gabalos Saules ielā 15, Ventspilī un Jūras ielā 16, Ventspilī” un 2.komponente „Ventspils Profesionālās vidusskolas dienesta viesnīcas būvprojekta izstrāde zemes gabalos Lielā Dzirnavu ielā 8, Ventspilī un Jūras ielā 14, Ventspilī”, izstrādāti 2011.gadā) paredzētajiem risinājumiem.

Pēc būvdarbu līguma noslēgšanas un darbu uzsākšanas, tika secināts, ka:

- 1) A korpusa 1.stāvā zem grīdas atrodas bedre 1.4m dziļumā. Pēc bedres pārseguma demontāžas konstatēts, ka bedre atrodas zem telpām Nr.117 un Nr.118. Bedre nav atspoguļota ne ēkas inventarizācijas lietā, tā nav uzrādīta nevienā citā dokumentā tehniskā projekta sagatavošanas laikā, kā arī nebija pamanāma ne priekšizpētes, ne projektēšanas darbu laikā bez demontāžas darbu veikšanas, kas savukārt nebija iespējams, nepārtraucot mācību process. Atklātā sausās kanalizācijas bedre aptur maģistrālās kanalizācijas tīklu izbūvi grīdās (pēc būvdarbu tehniskā projekta, telpās Nr.117 un Nr.118). Turpmāko darbu veikšana šo telpu zonā nav iespējama bez atklātā bedres pārseguma demontāžas, tualetes atlieku izsūkņēšanas un atbilstoša pildmateriāla iestrādāšanas bedrē, lai būtu iespējama tālāka iekšējo maģistrālo kanalizācijas tīklu izbūve un grīdas segumu izbūve. Vienlaikus bedres neaizpildīšana nākotnē varētu izsaukt iespējamus iegruvumus, kas nav pieļaujams no drošības viedokļa. Tāpat ēkas ārpusē paredzētie piebūvju korpusi radīs papildus spiedienu uz grunti tieši ārpus pamatiem, kas var izraisīt esošo ēkas pamatu iebrukšanas risku, ja kanalizācijas bedre netiek aizpildīta. Lai nodrošinātu turpmāko būvdarbu veikšanu atbilstoši tehniskajam projektam, kā arī garantētu ēkas konstrukciju noturību, nepieciešams veikt šādus darbus:

- bedrei nepieciešams veikt atbilstošas attīrīšanas procedūras (piem. apstrādāt ar dezinfekcijas šķidrums);
- lai izbūvētu projektā paredzēto grīdas segumu ir nepieciešams aizbērt bedri ar smilts maisījumu un noblietēt.

2) A un B korpusa zemgrīdā ir ievērojams daudzums iepriekš izbūvētu pamatu konstrukciju telpās Nr.129, Nr.113, Nr.114, Nr.115, Nr.127, Nr.111, dažādi izbūvēti grīdu starpslāņi, ievērojams daudzums nenosakāma materiāla būvgruži, un cita materiāla. Šīs zemgrīdas konstrukcijas un ieslēgumi gruntī nav bijuši norādīti ne ēkas inventarizācijas lietā, ne citā tehniskajā dokumentācijā, tie nebija arī pirmsprojekta izpētes laikā un izstrādājot tehnisko projektu. Tie konstatējami tikai, veicot grīdas atsegšanu un uzsākot betona grīdas demontāžas darbus. Lai nodrošinātu grīdas konstrukciju un zem-grīdas inženierkomunikācijas darbu veikšanu atbilstoši būvdarbu tehniskajā projektā paredzētajam, nodrošinot ēkas rekonstrukciju pilnā apmērā, nepieciešams veikt šādus darbus:

- Kvalitatīvai tehniskajā projektā paredzētā smilts pabēruma, zemgrīdas siltumizolācijas slāņu un inženierkomunikāciju maģistrālo tīklu izbūvei nepieciešams likvidēt/demontēt punktā Nr.1 uzskaitītos traucējošos materiālus, kas neļauj veiksmīgi sagatavot grunts pamatni būvdarbu turpmākai veikšanai. Pamatnes pietiekama sablīvējuma nodrošināšanai pirms grīdas konstrukcijas un maģistrālo tīklu izbūves, ir nepieciešams likvidēt būvgružu un dažādu materiālu ieslēgumu atrašanos zem-grīdas konstrukcijā.
- 1.stāva telpu Nr.105, Nr.106, Nr.109, Nr.110, Nr.111, Nr.112, Nr.113, Nr.114, Nr.115, Nr.116, Nr. Nr.120, Nr.121, Nr.122, Nr.124, Nr.125, Nr.126, Nr.127, Nr.128, Nr.129 no jauna izbūvējamo grīdas „pīrāgu” nepieciešams izbūvēt biežāku, nekā tas paredzēts tehniskajā projektā. Izņemto slāņi nepieciešams aizvietot ar nepieciešamo daudzumu ar blietētu smilti. Atpakaļ aizbēršanu veikt ar rupjas smilts maisījumu (nesasalušu).
  - a. Telpām Nr.105, Nr.106, Nr.109, Nr.110, Nr.111 un Nr.112 (kopējā platība 85.6m<sup>2</sup>) grīdas „pīrāgs” izņemtā būvgružu slāņa vietā jāaizpilda ar smilti 130mm, kopā: 385.6m<sup>2</sup>x0.13m=50.13m<sup>3</sup>.
  - b. telpām Nr.120, Nr.121, Nr.122, Nr.124, Nr.125, Nr.126, Nr.127 un Nr.128 (kopējā platība ir 291.3m<sup>2</sup>) grīdas „pīrāgs” izņemtā būvgružu slāņa vietā jāaizpilda ar smilti 120mm; kopā: 291.3m<sup>2</sup>x0.12m=34.95m<sup>3</sup>.
  - c. telpām Nr.113, Nr.114, Nr.115, Nr.116 un Nr.129 (kopējā platība 70.60m<sup>2</sup>) grīdas „pīrāgs” izņemtā būvgružu slāņa vietā jāaizpilda ar smilti 100mm; kopā: 70.6m<sup>2</sup>x0.1m=7.06m<sup>3</sup>.Kopā tas veido 50.13m<sup>3</sup>+34.95m<sup>3</sup>+7.06m<sup>3</sup>=92.14m<sup>3</sup> aizpildāmās smilts.

3) B korpusa 100.telpā izbūvētais pārsegums ir izbūvēts patvaļīgi un šie izbūves darbi nav tikuši fiksēti nekādā dokumentācijā, t.sk. inventarizācijas lietā. Nobrukušais pārsegums izbūvēts neatbilstoši LBN 203-97 prasībām (nesošās sijas balstītas sienā 1-2 cm, nav izbūvēts stiegrojuma siets, betona sastāvs pildīts ar ķieģeļu atlūzu un izdedžu sajaukumu). Pārseguma nobrukšanu nebija iespējams paredzēt ne projektēšanas laikā, ne būvdarbu iepirkuma laikā. Tikai pēc esošā pārseguma nobrukšanas varēja konstatēt, ka apakšējā starpsiena pildīja pārseguma sijas balstīšanas funkciju un bija nesoša. Projektēšanas gaitā doto faktu nebija iespējams fiksēt, jo nebija pieejama ēkas projekta tehniskā dokumentācija, kur atspoguļoti šādi konstruktīvie elementi. Pēc apsekošanas konstatēts, ka iepriekš izbūvētais starpstāvu pārsegums ir bijis neatbilstošs telpas

funkcionālajam pielietojumam - pārbaudot pārseguma siju dimensijas, tika konstatēts, ka sijas dimensijas nestspēja un izliece pārsniedz pieļaujamus lielumus, jo pēc rekonstrukcijas telpas funkcionalitāte mainās. Šo telpu zonā turpmāk plānota skatuve, kur normatīvais lietderīgais slogojums ir 5kN/m<sup>2</sup>. Neatjaunojot nogruvušo pārsegumu, nav iespējams realizēt tehniskajā projektā paredzētos darbus. Nobrukušā pārseguma vietā gan 1.stāvā, gan 2.stāvā nav iespējams veikt būvdarbus un ēkas iekšējo komunikāciju izbūves darbus, kas var radīt būtisku kavējumu kopējā būvdarbu grafikā. Lai nodrošinātu telpu turpmāko izmantošanu to funkcionālajam pielietojumam un turpmāk nepieciešamajām ekspluatācijas slodzēm, kā arī, lai nerastos bīstamas situācijas attiecībā uz atlikušo (nenobrukušo) pārseguma daļu, nepieciešams veikt šādus darbus:

- nepieciešams droši demontēt atlikušo (nenobrukušo) pārseguma daļu;
- izbūvēt jaunu starpstāvu pārsegumu, kas atbilstu nestspējas slodzēm turpmākai telpu drošai ekspluatācijai (turpmāk telpa paredzēta skatuves podesta izbūvei) - monolīto dzelzsbetona pārsegumu visā skatuves laukumā, demontējot koku sijas paliekošajā zonā.

4) A korpusa 1.stāvā izbūvētais pārsegums ir fiziski nolietojies. Pēc 304.telpas griestu apmetumu noņemšanas konstatēts, ka bēniņu pārseguma sija ir satrupējusi, sija atrodas pie sienas, kura atrodas uz ass 4\*. Mitruma ietekmes dēļ sija sapuvusi. Atjaunot siju nav iespējams. Starpstāvu pārseguma siltuma un skaņas izolējošais materiāls bija samircis un atgādināja neviendabīgu masu. Bojājums radies no nekvalitatīvi izbūvēta jumta seguma, kas laika gaitā ir bojājis starpstāvu pārseguma konstruktīvos elementus. Bojāto vietu sedza apmetuma kārtā, bez kuras demontāžas iepriekš nebija iespējams fiksēt potenciāli bīstamo vietu. Pārseguma neatjaunošanas gadījumā nav iespējama projekta pilnīga pabeigšana, jo būvdarbi un inženierkomunikāciju izbūves darbi virs un zem telpas Nr.304 ir apstādināti un tos nav iespējams veikt līdz pārseguma atjaunošanai. Lai nodrošinātu būvdarbu norisi atbilstoši tehniskajā projekta paredzētajam, nodrošinot pārseguma kā konstruktīva elementa izbūvi no jauna un atjaunojot sijas sākotnējās dimensijās, pielietojot atbilstošas kvalitātes apstrādes un izolējošus materiālus, kas nodrošinātu konstrukcijas ilgtspējīgu ekspluatāciju, nepieciešams veikt šādus darbus:

- esošo satrupējušo siju aizstāt ar līdzvērtīga šķērsriezuma 1. vai 2.šķiras kokmateriālu, impregnētu koka siju; aizvietojošai siju nepieciešams nodrošināt aizsardzības pasākumus, izolēt no betona, metāla un mūra ar divām kārtām ruberoīda vai jumta papes; sijas galus aptīt ar ruberoīdu;
- atjaunot pārseguma konstrukciju (grīdu, griestus).

5) Sākot A korpusa apmetuma slāņa vizuālo un instrumentālo pārbaudi, kā arī atsedzot bojātā apmetuma vietas telpā Nr.404, parādījās gruzdējuma smaka un sāka krist vecie/gruzdējušie apmetuma skali. Tika konstatētas konstrukciju iepriekšēja deguma pēdas. Veicot tālāku pilnīgu konstrukciju atsegšanu, tika konstatēts, ka ļoti ievērojami bojājumi ir gan spāru konstrukcijā, gan starpsienu izbūvēs, ko savulaik ir izraisījis ugunsgrēks, kura sekas nav tikušas novērstas. Konstatējams, ka bojāts ir jumta latojums, starpsienu un pārseguma pildījums, kā arī starpstāvu sijas. Lai precizētu konstatēto defektu apjomu no bēniņu telpām tika izvākts liels daudzums sadzīves atkritumu, kā arī dažādi nenosakāmu materiālu pildvielu maisījumi. Pēc pilnīgas konstrukciju atsegšanas

tika konstatēts, ka bojājumi radušies arī mūrlatām un spāru atbalsta vietās, konstruktīvos mezglos. Kopumā vērtējot, tika konstatēts, ka virs telpas Nr.404 pārseguma konstrukcijas elementi ir avārijas stāvoklī – pēc ugunsgrēka nav tikuši atjaunoti griesti un nesošie koka elementi. Defekti nebija konstatējami iepriekš - pirms apmetuma atsegšanas un papildus apjoma būvgružu utilizācijas, kas ļāva pilnībā atsegt koka gan nesošās, gan nenesošās konstrukcijas. Apsekošanas laikā telpas klāja grīdu segumi – linolejs, veci paklāji, sienas bija apmetas, krāsotas, telpās un pašobelēs atradās ievērojams daudzums mēbeļu un sadzīves priekšmetu, bez kuru pārvietošanas nav iespējams apsekošanas darbu kopums, ne vizuāli, ne instrumentāli. Tāpat arī nekur nav atrodamas dokumentālas liecības, faktu fiksācijas par ēkā iepriekš notikušu ugunsgrēku. Neveicot šo defektu korekciju-rekonstrukciju un jaunu elementu izbūvi, būtiski tiek apdraudēta jumta konstruktīvā noturība, drošība un ekspluatācija ilgtermiņā.

Ņemot vērā to, ka esošo bojāto pārsegumu un norobežojošo starpsienu stāvoklis nav atjaunojams, lai nodrošinātu jumta konstruktīvo noturību un drošu ekspluatāciju ilgtermiņā, nepieciešams veikt šādu darbus:

- bojātās vietas vai posmus demontēt;
- izveidot no jauna konstruktīvos elementus, grīdu un griestu segumus. Pārseguma sijas virs telpas Nr.404 pilnīgi nomainīt uz līdzvērtīga šķērsriezuma 1. vai 2.šķiras kokmateriālu, impregnētiem elementiem.

- 6) Vizuali apsekojot, tika konstatēts, ka atsevišķi starpstāvu pārsegumu siju gali ir avārijas stāvoklī – tika konstatētas pilnībā sapuvušas pārseguma nesošās koka sijas. Lai precizētu konstatēto defektu apjomu, starpstāvu pārsegumos tika atsegti grīdas segumi telpās, kur starpstāvu pārsegumos, saskaņā ar pieejamajā tehniskajā dokumentācijā norādīto informāciju, ir izbūvētas koka konstrukcijas. Veicot turpmāku konstrukciju (grīdas seguma dēļu) atsegšanu, tika konstatēts, ka ievērojami bojājumi ir arī pārējās konstrukcijas daļās. Pēc pilnīgas konstrukciju atsegšanas tika konstatēts, ka bojājumi radušies dažādu apstākļu dēļ, t.sk., nekvalitatīvi izbūvēta apkures sistēma un nepilnīgi izbūvēts vai neatbilstošs hidroizolācijas materiāla pielietojums. Atsegto siju tehniskais stāvoklis vietām definējams kā avārijas stāvoklī esošs – vizuāli novērtējot, pilnībā sapuvušas pārseguma nesošās koka sijas, sijām konstatētas gan dimensiju neatbilstības, gan izbūves neprecizitātes, izliekumi vietām veido līdz 120mm. Vietām vērojamas iepriekš veikto rekonstrukciju un remonta darbu sekas - izbūvētas dažādu dimensiju sijas, vērojams arī dažādu materiālu pielietojums siju līmeņošanā (latas, līstes, dēļi). Pēc visu 2.stāva, 3.stāva un 4.stāva telpu grīdu segumu atsegšanas pie ārējās sienas (~1m no sienas) un to vizuālās apsekošanas, tika konstatēts, ka pārsegumu sijas ir bijušas pakļautas trupes iedarbībai un ir bojātas ēkas ekspluatācijas laikā, kā rezultātā ir nepieciešams veikt bojāto pārseguma siju nomaiņu.

Iepriekš minētie defekti, bez pilnīgas grīdas segumu atsegšanas, nebija konstatējami tehniskā projekta izstrādes brīdī. Pirmsprojekta izpētes procesa ietvaros veiktās apsekošanas laikā telpas atradās nepārtrauktā ekspluatācijas režīmā ar augstu intensitāti. Telpas klāja grīdu segumi – linolejs, dēļu klājs (vietām dubults), finieris, grīdas kartons. Tāpat telpās atradās mēbeles un sadzīves priekšmeti, bez kuru pārvietošanas nebija iespējams veikt apsekošanas darbu kopumu. Ņemot vērā to, ka ēkas A un B korpusos

iegruvuši trīs telpu (Nr.206, virs telpas Nr.304 un virs telpas Nr.404) pārsegumi, drošības apsvērumu dēļ, lai pārliecinātos par pārseguma nesošo koka siju tehnisko stāvokli, tika atsegti visu 2.stāva, 3.stāva un 4.stāva telpu grīdas segumi. Ēkas starpstāvu pārsegumi ir būtiska ēkas konstruktīvā daļa. Neveicot šo defektu korekciju-rekonstrukciju un jaunu elementu izbūvi, būtiski tiek apdraudēta ēkas konstruktīvā noturība, drošība un ekspluatācija ilgtermiņā. Nav iespējama kvalitatīva turpmāko būvdarbu veikšana.

Lai nodrošinātu ēkas konstruktīvo elementu noturību, drošību un ekspluatāciju ilgtermiņā, nepieciešams veikt šādus darbus ēkas 2.stāvā (telpu Nr.203, Nr.207, Nr.208, Nr.222, Nr.221, Nr.209, Nr.220, Nr.218, Nr.212, Nr.213, Nr.215, Nr.217, Nr.216), 3.stāvā (telpu Nr.303, Nr.302, Nr.313, Nr.304, Nr.301, Nr.306, Nr.307, Nr.308, Nr.309, Nr.310, Nr.312) un 4.stāvā (telpu Nr.405, Nr.404, Nr.406, Nr.408, Nr.407, Nr.403, Nr.401, Nr.402, Nr.410, Nr.411):

- siju demontāžas un protezēšanas darbi sevī ietver apakšpusēs griestu demontāžu, t.sk., apmetuma skali, starpstāvu pildījuma demontāžu;
- siju rekonstrukcijas darbus atbilstoši konstruktora izstrādātajam risinājumam (pielikumā).

- 7) Veicot grīdas seguma demontāžas darbus ēkas 1.stāvā, tika konstatēts, ka zem-grīdā ir ievērojams daudzums iepriekš izbūvētu pamatu konstrukciju, dažādi izbūvēti grīdu starpslāņi, ievērojams daudzums būvgružu un cita materiāla.

Demontējot grīdas segumu un atsedzot pamatu konstrukciju 1.stāva iekšējās pa ēkas perimetru, konstatēts, ka esošā pamatu konstrukcija daļēji izbūvēta telpas iekšpusē (100-150mm). Skolas ēkas A un B korpusa pamatu konstrukcija zem ēkas nesošām sienām ir ar pārkari, kas traucē jauno grīdas konstrukciju izbūvei.

Laukakmeņu pamatu izbūvi telpu iekšpusē pa ēkas perimetru nevarēja konstatēt tehniskā projekta izstrādes laikā, jo šo konstruktīvo elementu sedza betona grīdas. Pirmsprojekta izstrādes procesa ietvaros veiktās apsekošanas laikā telpas atradās nepārtrauktā ekspluatācijas režīmā ar augstu intensitāti, grīdas klāja segumi, telpās atradās mēbeles un mācību palīglīdzekļi. Šāda pamatu konstrukcija padara neiespējamu kvalitatīvu jaunā grīdas „pīrāga” izbūvi (projekta 3.sējuma AR, ARD rasējuma lapa AR-11, AR-12, AR-13), neiespējami veikt siltumizolācijas slāņa izbūvi grīdās, kā arī nav iespējama grīdas seguma izbūve neveicot papildus pasākumus (skatīt 4.punktu), lai nodrošinātu konstrukcijas noturību un ilglaicīgu grīdas seguma ekspluatāciju. Ēkas pamatu izbūvējums veido aukstuma tiltu un pasliktina ēkas energoefektivitātes rādītājus. Lai nodrošinātu kvalitatīvu tehniskā projektā paredzēto risinājumu izbūvi, nepasliktinātu ēkas energoefektivitāti, kā arī nodrošinātu ēkas konstruktīvo noturību un drošību, nepieciešams veikt šādu darbus:

- ar saudzīgām darba metodēm pret esošām konstrukcijām daļēji demontēt pārkares, neizmantojot atskaldāmos āmus, kuru darbība var ietekmēt konstrukcijas stabilitāti. Lai nepavājinātu sienas konstrukciju ir nepieciešams no katras ailes malas atkāpties vismaz 20cm. Pārkares padziļinājumu lielumi ir atkarīgi no grīdas seguma risinājumiem attiecīgajās telpās;
- demontēt bojāto pārsedes elementu un aizvietot ar jaunu atbilstoši konstruktora izstrādātam tehniskajam risinājumam;

- 8) Veicot nenoturīgā apmetuma demontāžas darbus ieejas portāla kolonnām un bojātā fasādes mūra demontāžas darbus ēkas A korpusam asīs 4\*-5\* 1.stāva līmenī, atbilstoši 2013.gada 12.aprīlī noslēgtajam būvdarbu līgumam Nr.2013/38, konstatēts, ka agrāk izbūvētās pārsedes – metāla sijas – pēc vizuālas novērtēšanas ir caurrūsējušas. Ņemot vērā to, ka pārsedze ir būtisks konstruktīvais elements ieejas portālam A korpusa fasādē, pārsedzei tika veikti pagaidu papildus balstīšanas pasākumi. Iepriekš minētie defekti nebija konstatējami būvdarbu tehniskā projekta izstrādes laikā, jo metāla sija bija iebūvēta zem ķieģeļu mūrējuma, kā arī to sedza apmetuma kārtā, un priekšizpēte bija veicama bez graujošām metodēm, lai netraucētu mācību procesu. Caurrūsējušās portāla sijas nenomainīšana rada risku konstrukciju nobrukumam, jo esošā sija ir ievērojami zaudējusi nestspēju. Tādēļ, neizbūvējot jaunu konstruktīvo elementu, tiek apdraudēta gan ēkas ieejas portāla konstruktīvā noturība, gan skolēnu un ēkas apmeklētāju drošība ēkā.
- 9) Atsedzot tehniskā projektā norādītos konstruktīvos mezglus un veicot grīdu segumu (linolejs, grīdas kartons) demontāžu telpās Nr. 401., 402., 403., 404., 405., 406., 407., konstatēts dēļu grīdas segums, kura tehnisko stāvokli nebija iespējams konstatēt, veicot pirmsprojekta izpēti. Pirmsprojekta izpētes laikā telpas tika aktīvi ekspluatētas mācību procesa nodrošināšanai, līdz ar to nebija iespējams atsegt esošās grīdas konstrukcijas, ko sedza esošais linolejs, grīdas kartons, kā arī ekspluatējamās mēbeles. Grīdas atsegšanas neiespējamības faktu apliecina arī būvdarbu tehniskā projekta paskaidrojuma rakstā minētais:

***“Vispārīgais paskaidrojumu raksts (23.lpp)***

***Konstruktīvais risinājums.***

***Ēka A un B.***

*Tā kā ēku apsekošanas un projektēšanas laikā ēkas tika intensīvi izmantotas, nebija iespēja detalizēti atsegt un apsekot pārsegumus.*

*lifta iebūvi un grīdu izbūvi projektētajos san-mezglos, klasēs un gaitenēs saistītos būvniecības risinājumus precizēt uz vietas, atsedzot nesošās konstrukcijas, risinājumus pieņemot kopā ar būvinženeri un arhitektu būvniecības laikā.”* (izraksts no projekta 1.1.sējuma „Kopējais paskaidrojuma raksts”, 23.lpp). Saskaņā ar tehniskā projekta risinājumu, nedemontējot esošo grīdas segumu, paredzēts akmens flīžu segums, masīvkoka dēļu grīda, restaurēta esošā dēļu grīda. Pēc apsekošanas konstatēts, ka grīdas dēļos ir ievērojamas trupes pazīmes. Trupe esošajos dēļos radusies nosedzošo materiālu dēļ, kas dēļu segumā uzturēja pastāvīgu mitrumu, līdz ar to izraisot to pastiprinātu bojāšanos un nepieļaujot turpmāku ekspluatāciju. Konstatēts, ka tehniskajā projektā paredzētā atgūto grīdas dēļu restaurācija iekļāšanai telpā Nr.402, būs iespējama tikai pēc dēļu atlases, šķirošanas un atsevišķu elementu protezēšanas. Izbūvējot grīdu saskaņā ar tehniskajā projektā paredzētajiem risinājumiem (projekta 3.sējuma AR, ARD rasējuma lapa AR-11, AR-12, AR-13), tas ir, ekspluatēt grīdas segumu, kur lielā platībā konstatēta trupe, ir nedroši, dēļi zem mēbeļu un cilvēku svara var ielūzt. Lai nodrošinātu grīdu izbūvi kvalitatīvā tehniskā un vizuālā stāvoklī, nepieciešams veikt šādus darbus:

- Veicot grīdas seguma maiņu, nepieciešams nokrāsot nesošās koka pārseguma sijas ar ugunsizturīgu krāsu B-s1,do, REI60 no sānu malām un augšpusē (LBN 201-07).

- Demontējot grīdas seguma dēļus citās telpās, mēģināt iespēju robežās atkārtoti izmantot materiālus, samazinot materiālu patēriņu, kas nepieciešami, lai atjaunotu grīdas segumu telpā Nr.402.

10) Atsedzot projektētos konstruktīvos mezglus un veicot jumta seguma demontāžu, konstatēta virkne defektu un bojājumu, kurus nebija iespējams konstatēt veicot pirmsprojekta izpēti. Pēc jumta seguma atsegšanas B korpusa koka konstrukcijām zem jumta seguma konstatēti mūrlatu un spāru konstrukciju un mezglu bojājumi, kas radušies nekvalitatīvi izbūvēta jumta seguma dēļ. Bojājumu vietās konstruktīvie zāģmateriāli ir ar redzamām trapes pazīmēm. Būtiska konstrukciju trupe novērojama virsmās, kur spāres sijas saskārušās ar veco jumta segumu, jo šajās saskarsmes vietās pastiprināti uzkrājas mitrums, kura ietekmē veidojas trupe. Defektus nebija iespējams konstatēt ar negraujošām metodēm, savukārt graujošas metodes pielietot izpētes laikā nebija iespējams, jo skolā notika nepārtraukts mācību process. Veicot vizuālo objekta apskati gan projektēšanas, gan būvdarbu iepirkuma laikā, siju stāvoklis bija vērtējams kā apmierinošs un derīgs tālākai ekspluatācijai. Atsedzot sijas, demontējot jumta segumu, un aplūkojot segtās virsmas, konstatēta 20-60% sijas šķērsriezuma trupe, kas būtiski pavājina siju nestspēju. Realizējot tehniskā projekta risinājumu, vienlaikus neveicot bojāto konstrukciju nomaiņu, pastāv risks pie sniega slodzes jumta iebrukšanai bojāto nesošo jumta konstrukciju vietās. Lai nodrošinātu kvalitatīvas jumta konstrukcijas izbūvi atbilstoši LBN 206-99, nepieciešams veikt šādus darbus:

- nomainīt bojātos jumta konstrukcijas elementus (12 vietas, skatīt grafisko attēlojumu) uz līdzvērtīga šķērsriezuma 1. vai 2.šķiras kokmateriālu, impregnētiem elementiem;
- veikt spāru protezēšanu pēc apstiprināta risinājuma.

11) Veicot starpsieni (telpā Nr.115) demontāžas darbus konstatēta bīstamu defektu (sienu plaisu) parādīšanās, kā rezultātā konstrukcija nekavējoties pastiprināta ar stutēm. Atsedzot bīstamo vietu pārseguma augšpusē, konstatēts nesošo siju nolietojums 100% apmērā (sijas ir satrupējušas un nav atjaunojamas). Demontāžas darbu laikā konstatēts, ka iepriekš izbūvētais pārsegums ir ticis noslogots neatbilstoši starpstāvu pārsegumu siju nestspējas iespējām. Uz neatbilstošas dimensijas sijām ticis izbūvēts sanitārais mezgls, neizbūvējot atbilstošu hidroizolācijas slāni, kas nodrošinātu mikroklimatam atbilstošu konstrukciju aizsardzību pret mitrumu (LBN 203-97) (trupe izveidojusies nekvalitatīvi izbūvēta sanitārā mezgla dēļ, kā rezultātā radusies ūdens noplūde, kā arī konstatējams, ka tualetes telpās nav tikusi ieklāta hidroizolācija, kas ļāva mitrumam piekļūt konstrukcijām, izraisot to sabojāšanos līdz avārijas stāvoklim un nobrukšanai). Iepriekš veiktie darbi nav dokumentēti, līdz ar to nav norādīti tehniskā projekta izstrādes laikā pieejamajā dokumentācijā un trūkumu novēršanas pasākumus nevarēja paredzēt projektēšanas stadijā. Pārsegumu nobrukšanas vietās nav iespējama celtniecības un iekšējo komunikāciju izbūves darbu veikšana ēkas 1.un 2.stāvā, līdz ar to nav iespējams īstenot būvdarbu tehniskajā projektā paredzētos būvdarbus bez papildu darbu veikšanas. Lai nodrošinātu telpu izmantošanu to funkcionālajam pielietojumam, turpmāk nepieciešams veikt šādus darbus:

- pilnībā atsegt grīdu bijušā sanitārā mezgla zonā;

- bojātās, trupei pakļautas sijas nomainīt uz līdzīga šķērsriezuma (skatīt „pārseguma koka siju nestspējas aplēsi” zemāk), 1. vai 2.šķiras kokmateriālu, impregnētām koka sijām. Pirms sijas demontāžas izveidot darba iecirkni ar norobežojošo nožogojumu;
- turpmāk izbūvējams jauns pārseguma fragments ar atjaunotām sijām un starpstāvu pildījumu.

12) Veicot būvdarbu tehniskajā projektā paredzētos apmetuma demontāžas darbus, tika konstatētas caurejošas plaisas sienās (starp 3.stāvu un 4.stāvu asīs 4\*-5\*/B-D), kuru izmērs vietām sasniedza 7-8 cm, kā arī izdrupis ķieģeļu mūrējums pārseguma velvēs. Konstatēts arī, ka pārseguma tērauda sijas ir sarūsējušas un nodrupušas. Saskaņā ar pieaicinātā konstruktora Aleksandra Kuzņecova risinājumā norādīto, tehniskajā projektā paredzētais risinājums defektu novēršanai ir neatbilstošs faktiskajam sienu tehniskajam stāvoklim - plaisu daudzums un izmērs konstatēts lielāks nekā tika uzrādīts tehniskajā projektā. Tehniskā projekta izstrādes laikā tika konstatēta tikai ārsienu plaisa 0.5-1cm robežās, kurai tika izstrādāts atbilstošs risinājums tehniskajā projektā. Pārseguma un sienu faktisko tehnisko stāvokli bija iespējams konstatēt tikai pēc apmetuma noņemšanas nenoturīgajās vietās. Šos defektus nevarēja konstatēt, nenoņemot apmetumu, kas nebija iespējams ēkas ekspluatācijas laikā, ņemot vērā ēkas funkcionalitāti un intensīvo noslogojumu. Realizēt tehniskajā projektā paredzēto risināju kāpņu telpas restaurācijai nav iespējams, jo paredzētais metāla profilu un mūra savilkšanas (nostiprināšanas) risinājums ir neatbilstošs faktiskajai situācijai pēc mūra sienu apmetuma demontāžas. Sienu pastiprināšanas variants ar dažādu metālu detaļu/ķīmisko dībeļu metodi nav iespējams, jo plaisas ir 7-8cm. Lai nodrošinātu konstrukciju drošu un ilgtspējīgu noturību, nepieciešams veikt šādus darbus:

- pārmūrēt esošās sienas, sākot no augšējās terases līdz balkonam, nodrošinot sienas stingumu un stabilitāti, kā arī palielinot konstrukcijas ekspluatācijas ilgmūžību; sienu mūrējumu atstāt eksponējamu, kas pastiprinātu skolas ēkas A korpusa vēsturisko auru.
- izbūvēt drošu pārsegumu kāpņu telpai. Paralēli ir atrisināma terases atjaunošanas konstrukcija ar grīdas segumiem, parapeta atjaunošana, kā arī ir nodrošināts nepieciešamais durvju augstumu izmērs. Virs sienas esošo pārseguma konstrukciju ir paredzēts izveidot no jauna. Jauno pārseguma fragmentu veidot no monolītā dzelzsbetona (dz/b). Jaunais dz/b pārsegums ar esošo velvju pārsegumu veido terases pārsegumu. Pārsegumam izveido jaunu segumu, uzklāj siltumizolāciju, hidroizolāciju, izveido lietus ūdeņu novadi. Gar terases malām atjauno mūra parapetu, saglabājot vēsturisko sienas formu.

13) Veicot atsegumus zāles (izmantota kā sporta zāle, projektā – aktu zāle) grīdā vietās, kur esošajā grīdā iemontēti dažādi metāla elementi sporta inventāra nostiprināšanai, tika konstatēts, ka apakšējā puse grīdas segumam ir ar trapes pazīmēm. Ņemot vērā, ka grīdas restaurācijas process prasa iebūvēto grīdas latu dimensijas samazināšanu (frēzēšanu, slīpēšanu), konstatēts, ka restaurētajam grīdas materiālam nebūtu iespējams nodrošināt atbilstību normatīvajām slodzēm uz vienu m<sup>2</sup>. Ņemot vērā telpas funkcionālo pielietojumu nākotnē (aktu zāle), saskaņā ar LBN 405-01 prasībām grīdas segumam



jāiztur minimālā slodze 400kg uz kvadrātmetru. Veicot esošā grīdas latojuma restaurāciju, paredzamais latojuma biezums  $h=25\text{mm}$  pēc slīpēšanas, nespēs nodrošināt pietiekamu noturību un atbilstību saskaņā ar LBN 405-01 prasībām. Ņemot vērā apstākli, ka ēkā neparedzēti nogruvuši trīs pārsegumi, no kuriem viens atrodas blakus aktu zālei, kā arī, lai tiktu novērsti drošības apdraudējuma riski, tika pilnībā atsegta aktu zāles (telpas Nr.203) grīda, lai pārbaudītu ēkas nesošo siju stāvokli. Pilnībā atsedzot grīdas konstrukcijas telpā Nr.203, tika konstatēts, ka vēsturiskais koka līstu segums ir būtiski bojāts. Līstu klāja precīzu tehnisko stāvokli klājuma apakšpusē nebija iespējams konstatēt tehniskā projekta izstrādāšanas laikā telpu intensīvās noslodzes dēļ. Defektus konstatēšanai nepieciešams ar graužošām metodēm atsegt grīdas segumu, tādējādi traucējot mācību procesu, kas nebija pieļaujams. Bojāto grīdas seguma latu atkārtota iebūve tehniski nav iespējama, nodrošinot atbilstību paredzētajai telpas funkcionalitātei. Lai nodrošinātu telpas Nr.203, Nr.204 un Nr.206 grīdas seguma izbūves atbilstību LBN 405-01 prasību noteiktajām normatīvajām slodzēm, nepieciešams atjaunot grīdas segumus pēc Autoruzrauga izstrādāta risinājuma.

14) A un B korpusa 2.stāva telpās, Nr.222, Nr.208, Nr.207, Nr.209, Nr.210, Nr.223, Nr.220, Nr.221, Nr.217, Nr.216, Nr.212, Nr.213, Nr.214, Nr.215 un 3.stāva telpās Nr.303, Nr.304, Nr.302, Nr.313, Nr.306, Nr.307, Nr.308, Nr.312, Nr.310, Nr.309 telpas grīdas līmeņu atšķirības, dažādās vienas telpas vietās mērot, veido no 2cm līdz 15cm. Konstatēti protezējumi un grīdu izlīdzināšanas mēģinājumi, pielietojot dažāda veida materiālus un sadzīves priekšmetus. Veicot grīdu nivelēšanas darbus pēc linoleja, kartona virs-segumu demontāžas, konstatēts, ka nesošo siju līmeņi būtiski atšķiras no būvdarbu tehniskajā projekta norādītajām augstuma atzīmēm (projekta 3.sējuma AR, ARD rasējuma lapa AR-11, AR-12, AR-13). Starpsienų demontāžas darbu laikā tika konstatēts, ka vecais grīdas dēļu segums ir būtiski bojāts, ko papildus pamato atklātie iepriekš dažādos laikos veiktie grīdu izlīdzināšanas un remonta darbi. Šos nekvalitatīvos remontdarbus un dēļu klāja faktisko tehnisko stāvokli nebija iespējams konstatēt tehniskā projekta izstrādes laikā, jo grīdas dēļu klājums bija nosepts ar linoleju, grīdas kartonu un citiem lokšņveida materiāliem. Telpas tika intensīvi noslogotas, notika mācību process. Dēļu klāja faktiskā tehniskā stāvokļa konstatēšanai bija nepieciešams atsegt grīdas segumus, pārvietot skolā esošās mēbeles, kā dēļ tiku traucēts mācību process, kas nebija pieļaujams priekšizpētes laikā. Bez esošā grīdas dēļu klājuma demontāžas nav iespējama potenciāli bojāto vietu identificēšana un siju izlīdzināšana/līmeņošana. Neveicot konstrukciju remontu/protezēšanu, nav iespējams izbūvēt kvalitatīvu grīdas segumu atbilstoši būvdarbu tehniskajā projektā paredzētajam. Lai nodrošinātu kvalitatīvu grīdas klājumu izbūvi atbilstoši būvdarbu tehniskajā projektā paredzētajam, nepieciešams veikt šādus darbus:

- Demontēt esošos grīdas dēļus, un ar papildus izlīdzinošām latām izveidot jaunu grīdas līmeni.
- Pēc siju atsegšanas precizēt augstuma atzīmes un jaunveidojamās grīdu konstrukcijas.
- Saglabājot kāpņu laidu konstrukcijas un to augstuma atzīmes, izlīdzināt grīdas līmeņus vienas klases ietvaros, un veidot pandusus gaitēnos vietās, kur tas ir

nepieciešams dēļ siju augstuma atzīmēm. Starp sijām un grīdas segumu paredzēt elastīgu starpliku, tādējādi samazinot triecientrokšņa līmeņus. Autoruzraudzības kārtībā izskatīt iespēju daļēji izmantot demontētos grīdas dēļus jaunveidojamajos grīdas segumos.

- 15) A un B korpusā jāveic būvdarbu tehniskajā projektā iepriekš neparedzēti darbi – grīdas segumu demontāža līdz nesošo konstrukciju atsegšanai, lai būtu iespējama iepriekš neparedzamā starpstāvu nesošo siju izlīdzināšana/līmeņošana. Atbilstoši LBN 201-07 „Būvju ugunsdrošība” (*Ministru kabineta 2007.gada 11.decembra noteikumi Nr.866, (prot. Nr.69 25.§)*) prasībām nepieciešama atsegto koka konstrukciju ugunsdrošā apstrāde. Neveicot ugunsdrošo apstrādi, tiek pārkāptas augstākminētā LBN 201-07 prasības un ugunsgrēka gadījumā tiek pakļauti riskam skolas personāls un skolēni. Lai nodrošinātu konstrukciju atbilstību LBN 201-07 prasībām, ievērojot nepieciešamos ugunsdrošības pasākumus, nepieciešams veikt 2.stāva, 3.stāva, 4.stāva, bēniņu stāva atsegto nesošo grīdas konstrukciju ugunsdrošo apstrādi; kāpņu telpas nesošo metāla konstrukciju ugunsdrošo apstrādi. Ugunsdrošai apstrādei izmantot uguns aizsardzības pārklājumu ar sastāvu „Char 17” 60.
- 16) veicot būvdarbu tehniskajā projektā paredzētos esošās skolas ēkas A korpusa logu ailes remontdarbus telpā Nr.312, tika konstatēts, ka esošā metāla pārsedze ir caurrūsējusi un neatbilst normatīvā LBN 204, LVS EN 1993) noteiktajām prasībām. Metāla pārsedzes faktisko tehnisko stāvokli nebija iespējams konstatēt bez logu ailes pārsedzes atsegšanas no ķieģeļu mūrējuma. Ņemot vērā telpas novietojumu un pieejamību (piekļuvi iespējams nodrošināt tikai ar sastatņu palīdzību), logu ailes pārsedzes atsegšanas no ķieģeļu mūrējuma darbus nebija iespējams veikt tehniskā projekta sagatavošanas laikā. Papildus tika secināts, ka veicot būvdarbu tehniskajā projektā paredzētos esošās skolas ēkas tehnoloģisko kanālu izbūves darbus apkures sistēmas stāvadiem telpās Nr.120, Nr.124, Nr.125, Nr.126, darba procesā tika konstatēts, ka esošajā sienā ir gaisa šķirkārta, līdz ar to kanāla izbūve nav iespējama, jo tiek apdraudēta konstrukcijas noturība. Esošās sienas gaisa šķirkārta nav tikusi atspoguļota ēkas tehniskajā dokumentācijā, to varēja konstatēt, tikai uzsākot apkures sistēmas kanālu izbūves darbu veikšanu. Neveicot pārsedzes konstrukcijas nomaiņu telpā Nr.312 un sienu gaisa šķir-kārtas sienas aizmūrējumu telpās Nr.120, Nr.124, Nr.125, Nr.126 vietās, kur apkures sistēmas caurules iegulda sienā, nav iespējams turpināt logu bloka montāžu un turpināt ēkas A korpusa fasādes restaurācijas darbus, mainot metāla pārsedzi ēkas fasādes ailē loga blokam jābūt izņemtam vai vispār neieliktam un pēc metāla pārsedzes montāžas ēkas fasādē tā jāaizdara. Lai nodrošinātu kvalitatīvu un drošu metāla pārsedzes apmūrējumu, apkures cauruļu kanālu aizdari atbilstoši būvdarbu tehniskajā projektā paredzētajam, nepieciešams demontēt esošo veco pārsedzi, iemontēt jauno metāla pārsedzi, apmest ar apmetuma javu.

Papildus darbu izpildei saskaņā ar AS „UPB” sniegto darbu izmaksu aprēķinu ir nepieciešami 211 978,82 LVL (bez PVN) apmērā.

Tā kā Līgumā nav precīzi noteikta kārtība Līguma grozījumu izdarīšanai, Pasūtītājs līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai papildus darbu izpildei **ir nolēmis organizēt sarunu**

procedūru saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 63.panta ceturtās daļas 1.punktu, kurā noteikts, ka Pasūtītājs var piemērot sarunu procedūru darbiem, kuri sākotnēji nav tikuši iekļauti līgumā vai būvniecības projektā, bet kuri neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu, būvdarbiem, ja:

- 1) kopējā līgumcena papildus iepirkuma ietvaros nepārsniedz 50 procentus no iepriekš noslēgtā līguma līgumcenas;
- 2) nepieciešamos papildus būvdarbus veic iepriekš noslēgtā līguma izpildītājs;
- 3) papildus būvdarbus nevar tehniski vai ekonomiski nodalīt no iepriekš noslēgtajā līgumā paredzētajiem būvdarbiem, neradot ievērojamas grūtības pasūtītājam, vai arī papildu būvdarbi ir būtiski nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei, kaut arī tos ir iespējams nodalīt no šajā līgumā paredzēto būvdarbu izpildes vai pakalpojuma sniegšanas.

Lai pamatotu Publisko iepirkumu likumā noteikto sarunu procedūras piemērošanas priekšnosacījumu iestāšanos, **Pasūtītājs sniedz šādu skaidrojumu:**

No Publisko iepirkumu likuma 63.panta ceturtās daļas 1.punkta ir secināms, ka sarunu procedūras piemērošanai ir jāiestājas četriem kumulatīviem nosacījumiem:

- 1) darbi sākotnēji nav iekļauti būvniecības projektā, bet neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei;
- 2) kopējā līgumcena papildus iepirkuma ietvaros nepārsniedz 50 procentus no iepriekš noslēgtā līguma līgumcenas;
- 3) nepieciešamos papildus būvdarbus veic iepriekš noslēgtā līguma izpildītājs;
- 4) papildus būvdarbus nevar tehniski vai ekonomiski nodalīt no iepriekš noslēgtajā līgumā paredzētajiem būvdarbiem, neradot ievērojamas grūtības pasūtītājam, vai arī papildu būvdarbi ir būtiski nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei, kaut arī tos ir iespējams nodalīt no šajā līgumā paredzēto būvdarbu izpildes vai pakalpojuma sniegšanas.

**Darbi sākotnēji nav iekļauti būvniecības projektā, bet neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei:**

Kā jau tas ir norādīts šajā vēstulē, uz Līguma noslēgšanas brīdi tehniskās apsekošanas atzinumos norādītie secinājumi, kā arī tehniskajos projektos paredzētais risinājums tika izstrādāts, nepiemērojot graužošanas metodes. Graužošanas metodes tehniskā projekta izstrādes ietvaros nav piemērotas, jo vienlaicīgi ar būvprojekta izstrādi ēkā notika mācību process. Arī iepirkuma izsludināšanas laikā, pretendentiem apsekojot objektu, graužošanas metodes netika piemērotas telpās notiekošā mācību procesa dēļ. Līdz ar to būvuzņēmējam nebija iespējas pārliecināties par objektu, veicot apsegtu konstrukciju atklāšanu, lai noteiktu to stāvokli, kā arī apzinātu objekta stāvokli citā veidā kā tikai pēc tehniskās apsekošanas aktā, kā arī tehniskajā projektā paredzētajiem risinājumiem. Papildus norādām, ka izstrādātais būvprojekts atbilst visiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, līdz ar to, sagatavojot savu piedāvājumu iepirkumam, pretendents objektīvi varēja pamatoties uz projektā paredzētajiem risinājumiem (būvprojektā nebija konstatētas neatbilstības). Par minētā būvprojekta atbilstību savu atzinumu ir sniedzis arī sertificēts būvinženieris A.Grasmanis. Tā kā ne tehniskās apsekošanas atzinumos, ne

tehniskajā projektā nav konstatējamas acīmredzamas neatbilstības, nav norādīts uz nepieciešamību paredzēt veikt augstāk minētos papildus būvdarbus un pretendents nav bijusi iespēja pārbaudīt veicamo darbu apjomus dzīvē, tad augstāk minētie darbi ir uzskatāmi par iepriekš neparedzamiem, tas ir tādiem, kas iepriekš neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei.

**Kopējā līgumcena papildus iepirkuma ietvaros nepārsniedz 50 procentus no iepriekš noslēgtā līguma līgumcenas:**

Saskaņā ar Līguma 23.1.punktu līgumcena par darbu izpildi ir noteikta 7`788`827,75 LVL apmērā. Augstāk minēto papildus neparedzēto darbu veikšanas izmaksas veido 211 978,82 LVL. Pasūtītāja rīkotās sarunu procedūras „Neparedzētu pāļu dzīšanas darbu veikšana Ventspils Tehnikuma realizētā projekta “Ziemeļkurzemes kompetences centra infrastruktūras attīstības projekts” ietvaros”, iepirkuma identifikācijas Nr. VT 2013/11/ERAF, ietvaros par papildus darbu izpildi ar AS „UPB” tika noslēgts līgums par 457 785,49 LVL (bez PVN). Tātad kopējā līgumcena papildus iepirkuma ietvaros sastāda 669 764,31 LVL (uz šo brīdi plānotās sarunu procedūras ietvaros veicamo darbu izpildes līgumcenas un sarunu procedūras, identifikācijas Nr. VT 2013/11/ERAF, ietvaros jau noslēgtā līgumā noteiktās līgumcenas par darbu izpildi summa). Līdz ar to līgumcena papildus iepirkuma ietvaros nepārsniedz 50% no iepriekš noslēgtā līguma līgumcenas, tā veido 8,45%.

**Nepieciešamo papildus būvdarbus veic iepriekš noslēgtā līguma izpildītājs:**

Nepieciešamos papildus būvdarbus plānots nodot izpildītājam, ar kuru ir noslēgts Līgums par būvdarbu izpildi – AS „UPB”.

**Papildus būvdarbus nevar tehniski vai ekonomiski nodalīt no iepriekš noslēgtajā līgumā paredzētajiem būvdarbiem, neradot ievērojamas grūtības pasūtītājam, vai arī papildu būvdarbi ir būtiski nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei, kaut arī tos ir iespējams nodalīt no šajā līgumā paredzēto būvdarbu izpildes vai pakalpojuma sniegšanas:**

Skaidrojam, ka papildus būvdarbus nevar tehniski vai ekonomiski nodalīt no sākotnēji paredzētajiem darbiem, neradot būtiskas grūtības pasūtītājam. Pasūtītājs ar AS „UPB” ir noslēdzis Līgumu par būvdarbu izpildi, tai skaitā dienesta viesnīcas ēkas un mācību ēkas piebūvju būvdarbiem (ēkas, kuru atbilstoši izbūvei ir nepieciešami aktualizētie pāļu risinājumi). Saskaņā ar Līguma 54.punktu ir noteikts, ka „54. izpildītājs garantē - fiziski izpildītājiem darbiem un pielietoto būvniecības materiālu, izstrādājumu un iekārtu kvalitāti – 36 (trīsdesmit sešus) mēnešus”. Pārsedžu un citu nesošo konstrukciju izbūve ir neatraujami saistīta ar tālākajiem objektā veicamajiem darbiem un to kvalitāti. Ja augstāk minētos papildu darbu izbūvi veiktu cits komersants, tad rastos situācija, ka neatbilstoši izpildīto darbu gadījumā garantijas remonta (defektu novēršanas) pieprasīšana būtu apgrūtināta (prasītu papildus izdevumus un laiku) vai pat neiespējama, ja abi būvdarbus veikušie būvuzņēmēji radušos defektus pamatotu ar otra uzņēmēja neatbilstoši veiktiem darbiem, jo defektu iestāšanās brīdī nebūs iespējams noteikt atbildības sadalījumu starp būvuzņēmējiem, kas darbus objektā veikuši. Šāda situācija radītu ievērojamas grūtības Pasūtītājam nodrošināt garantijas laikā atklāto defektu novēršanu no izpildītāju puses. Līdz ar to, piešķirot līguma slēgšanas tiesības citam pretendents, Pasūtītājam

var rasties ievērojamas grūtības saņemt atbilstošu līguma izpildi, tai skaitā attiecībā uz garantijas laikā konstatēto defektu novēršanu.

Līdz ar to jāsecina, ka ir iestājušies visi priekšnosacījumi, lai Pasūtītājs piemērotu sarunu procedūru, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 63.panta ceturtais daļas 1.punktu.

Papildus norādām, ka sarunu procedūras organizēšana, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu, 2013.gada 17.decembrī ir saskaņota ar Iepirkumu uzraudzības biroju.